

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата философских наук, доцента Винокурова Владимира Васильевича на кандидатскую диссертацию РЕДИНА Николая Александровича «Религиозная философия Жан-Клода Ларше», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.034.03 на базе ФГБУН Института философии Российской академии наук

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

Во введении обоснована актуальность исследования, степень разработанности темы, сформулирована цель исследования, которая конкретизирована в задачах, выделены объект и предмет исследования, представлена методология работы, изложены полученные научные результаты, показана их новизна, апробация и возможность практического использования. Структура, предлагаемой к защите работы последовательна и логична.

В качестве достоинства «Введения» можно указать на детальный критичный обзор и полную классификацию исследований творчества Жан-Клода Ларше, данные автором диссертации. Это позволило Редину выделить религиоведческий ракурс анализа трудов Ларше, восполнив пробел в исследовании его творчества.

В главе 1 «Жан-Клод Ларше: биография, сочинения, методология» рассматриваются творческие вехи биографии мыслителя. Редин убедительно показывает векторы формирования творчества Ларше (с. 16 - 17). Если начальный импульс творчества исходил из изучения восточной патристики, Дионисия Ареопагита и духовного руководства сербского старца Сергия (Шевича), то интерес к исследованию динамической психологии и психиатрии формируется под влиянием образования и традиций школы и университета Нанси, которую в узком смысле основали сельский врач Льебо, профессор медицины Беркгейм, судебно-медицинский эксперт Бонн, юрист Льежуа (в широком смысле это международная школа, имеющая своих

последователей во многих европейских странах, в том числе и в России, где ее последователем считается Бехтерев¹). Рассматривая вехи творчества, автор замечает, что «с 1971 по 1975 гг. Ларше обучается на третьем цикле французской образовательной системы. Тема его исследования — “Духовная типология персонажей романов Ф.М. Достоевского и их соотношение с понятием человечности”» (с. 17). Рассматривая в той же главе религиозноведческую составляющую метода Ларше, Редин обращает внимание на то, что «для Ларше нет принципиальной разницы между св. Иустином Философом и прп. Иустином (Поповичем), — они часть христианской традиции, никогда не прерывавшейся в ходе истории. Он, с одной стороны, досконально знает и содержание аргументов древних авторов, и контекст их появления, а, с другой — эти аргументы используются им для современных дискуссий и решения насущных проблем» (с. 32). С исторической точки зрения формирования методологии Ларше в диссертации отмечаются и его личные встречи в период с 1973 по 1979 гг. с преп. Иустином (Поповичем) (с. 33).

С нашей точки зрения, автор в целом здесь прав, материал тщательно подобран и составляющие формирования творчества и методологии Ларше выделены верно. Но эти аспекты исследования могли бы быть усилены за счет конкретизации приведенных общих биографических сведений исследованием о генезисе методологии Ларше. В частности, во-первых, за счет обращения к работам Преп. Иустина (Поповича), прежде всего к его небольшой работе о Достоевском². Во-вторых, рассмотрением клинического и исследовательского контекста формирования психиатрической школы Нанси. Это позволило бы установить значение, которое в контексте становления динамической психологии и психиатрии играли, с одной стороны, анализ феномена «одержимости», с другой стороны, развитие

¹ Элленбергер Г.Ф. Открытие бессознательного -1. История и эволюция динамической психиатрии. От превозытных времен до психологического анализа. М.: Академический проект. 2018. С. 126. – 550 с.

² Преп. Иустин (Попович). О рае русской души. Достоевский как пророк и апостол православного реализма. Минск: «Лучи Софии». 2001. – 48 с.

психоанализа. К обоим этим составляющим концепции Ларше автор обратился в следующих главах работы.

В главе 2 «Религиозная антропология Жан-Клода Ларше» автор рассматривает основную концепцию, метод и синтез медицины, динамической психологии и патристического наследия французского православного философа, патролога, богослова и писателя: «Ларше уверен также, что в истории психиатрии не было попытки интегрировать одновременно три измерения человеческого существования (физический, психический и духовный), что стало причиной раннего деления на течения и школы, которые впоследствии превалировали друг над другом и сменяли друг друга» (с. 58).

С нашей точки зрения, это положение Ларше требует тщательного критического анализа. С одной стороны, оно может рассматриваться как попытка регрессии динамической психологии и психиатрии к ее допсихоаналитическому периоду развития, с другой стороны, учесть психоаналитический модус развития. При этом учитывается наличие в психоанализе и глубинной психологии «научной» и «гипотетической» составляющих. В частности, относительно научности методологии Юнга в современной психологической науке принимается следующее разграничение. Концептуальные построения Юнга разделяются на теоретические и гипотетические. Первые удовлетворяют критериям научной теории и могут быть подтверждены экспериментально, вторые основываются на клинической практике и ее интерпретации, в которой Юнг использует как метод ассоциаций, так и разработанный им метод амплификаций. Последний включает в клиническую практику обилие исторических и мифологических источников, но не поддается экспериментальному исследованию в той форме, в которой его представил Юнг³. Относительно возможности представить гипотетические модели Юнга в научной форме мнения

³ Roeckelein, J. E. *Elseviers dictionary of psychological theories*. Amsterdam: Elsevier. 2006. P. 330. – 680 p.

психологов расходятся (например, Дж. Е. Роекляйн считает ее возможной⁴, а Дж. Блюм полностью отрицает⁵). Вместе с тем, по верному замечанию Роекляйна, «отсутствие контакта с научной психологией не остановило широкую экспансию юнгианских концепций в “экстрапсихологические дисциплины” (историю, литературу, литературную критику, религию, философию)»⁶ и религиоведение⁷, а также в эзотерические учения⁸. Как замечает Редин: «Ларше согласен с рядом положений психодинамических теорий: несмотря на критику в адрес Фрейда и Юнга, он принимает теории о психических болезнях как проявлении бессознательных сил. Более того, Ларше первым из православных авторов не только отметил положительные черты в концепте бессознательного, но также на базе патристического наследия продемонстрировал его существование в эпоху куда более раннюю, нежели время появления психоанализа» (с. 86).

В этом отношении Ларше дополняет динамическую психологию «духовной составляющей». Здесь следует на наш взгляд различать критические аргументы и положительные утверждения. В современных концепциях психосоматики с конца прошлого и начала нынешнего века все более заявляет о себе «холистический подход» предлагающий трехуровневую модель психологических комплексов, включающую идеологический, психологический и биологический уровни (Weil, 1990). ЛеШан (LeScan, 1992) идет еще дальше и утверждает, что индивид существует на многих уровнях равной важности, а разделять их на тело, разум и дух просто привычно для западной традиции. Из этого следует, что возможно и другое разделение, но то, которое предлагает Ларше, так же возможно, хотя и регрессивно. В этом контексте обращает на себя внимание концепция «одержимости», предлагаемая Ларше, развитие которой

⁴ Roeckelein, J. E. *Elseviers dictionary of psychological theories*. Amsterdam: Elsevier. 2006. P. 330. – 680 p.

⁵ Блюм Дж. *Психоаналитические теории личности*. М.: Академический проект. 2009. С. 52. – 222 с.

⁶ Roeckelein, J. E. *Elseviers dictionary of psychological theories*. Amsterdam: Elsevier. 2006. P. 330. – 680 p.

⁷ Leeming D. A., Madden K., Marlan S. (2008). *Encyclopedia of psychology and religion*. New York: Springer. 2008. – 997 p.

⁸ См.: Кин К. *Путь целостности: глубинная психология и западный оккультизм*. М.: Клуб Касталия. 2013. (На правах рукописи). С. 213. – 480 с. – 588p.

рассматривает автор диссертации. «Ларше уверен, что нападки на демоническое воздействие не более чем стереотип, который необходимо преодолеть. Термин “бесовская одержимость” для него обладает большой ценностью. Можно утверждать, что под ним французский философ понимает неконтролируемые, разной степени интенсивности, приступы отрицательно окрашенных эмоций, или страстей, когда создаётся впечатление, что они спровоцированы внешними факторами» (с. 62).

В главе 3 «Концепция квазирелигиозности Жан-Клода Ларше и ее место в контексте современного религиоведения» рассматриваются и анализируются понятия квазирелигий, квазирелигиозности и масс-медиа. Редин рассматривает и рассмотренное ранее понятие одержимости Ларше в его новом преломлении: «*Homo connecticus* не в состоянии принять время простоя, время молчания и бездействия, поскольку не может или не желает, посвятить себя размышлениям или молитве. Жажда заполнить пробелы, становится “одержимостью” и “зависимостью”. Что <...> Ларше обозначает, как бегство от себя в развлечение. Человек умножает количество контактов для того, чтобы не оставаться наедине с самим собой. Сама коммуникация и потребность общения стали важнее содержания. Всё это подпитывается безлимитными пакетами мобильных операторов и прочими услугами, и приводит, по мнению французского философа, к общению без общения» (с. 105).

В целом следует признать, что автору диссертации удалось представить анализ сложной, современной, оригинальной концепции синтеза православной патристики, философии и антропологии религии и динамической психологии и психиатрии Жан-Клода Ларше, дать развернутый анализ ее оснований, выявить генезис и проследить линии развития ее аргументации, установить религиоведческую составляющую его творчества.

Завершая настоящий отзыв и переходя к выводам, следует отметить, что высказанные замечания носят частный и полемический характер, не

затрагивают основное содержание работы, а представляют перспективы исследований. Диссертационная работа «Религиозная философия Жан-Клода Ларше» выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлениями Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 26.05.2020 № 751, а также Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор – Редин Николай Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

Доцент
кафедры философии религии и религиоведения
философского факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
кандидат философских наук,
доцент

Винокуров
Владимир Васильевич

Научная специальность, по которой оппонентом защищена диссертация – 09.00.06 Научный атеизм, религия (история и современность)

29 ноября 2020 года

Подпись доцента В.В. Винокурова заверяю:

И.о. декана философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



А.П. Козырев

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», философский факультет, кафедра философии религии и религиоведения 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), философский факультет, ауд. Г503, тел. (495) 939-27-94, e-mail: relig@philos.msu.ru